

(SRI S. SRINIVASA IYENGAR.)

ment of a good library attached to the Legislature. At that time the Hon'ble Speaker had promised that he would look into the matter and would discuss this question with the Leader of the House and arrange for a good library. Now I find, Sir, there is not even a study room in the library to sit and look into any book. The present hall that is used for the library serves also as a lounge, as a conference hall, as a meeting hall and also as a reading room. I do not know where to sit and read books. This is a great difficulty. During the sessions, there will be big crowds in the Library Hall and it is not possible to read books there. I had occasion to visit Kashmir and Hyderabad Legislatures where they have maintained beautiful libraries.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Soon after Vidhana Soudha is completed, you will get very good accommodation.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—The enactments that are passed in other legislatures are available for reference. I therefore request the Chair at least to set apart a room as study room.

Mr. SPEAKER.—Is the Hon'ble Minister prepared to answer these points now alone?

Sri Kadidal MANJAPPA (Minister for Revenue and Public Works).—So far as the programme is concerned, we will make a definite statement either in the afternoon or tomorrow.

Regarding the inconvenience pointed out by my friend Sri Srinivasa Iyengar, I think this inconvenience will vanish when the Vidhana Soudha is completed.

Regarding the suggestion that the provisions in the parent Acts should be got printed along with the amendments, I do not know whether such a procedure is prevailing in other States or in the Centre.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—The same practice is in vogue in the Centre even today. My Hon'ble friends Sri Thimmappa Gowda and others will bear me out.

Sri Kadidal MANJAPPA.—It is reasonable to expect to have the old Acts. We will try to supply the old Acts as far as possible. In the case of the Tenancy (Amendment) Bill, I have

already instructed the officers to distribute the available copies among the Members.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—The practice in the Centre is to print the existing provisions and also how it would read as amended.

Mr. SPEAKER.—I will find out and we shall try to make satisfactory arrangements. So far as providing copies of old Acts, we shall consider.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ (ಸಾಗರ-ಹೊಸ ನಗರ).—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನೊಂದು Short-Notice question ಕಳುಹಿಸಿದೆ.

Mr. SPEAKER.—You will receive the communication. Now, Resolutions. The first Resolution stands in the name of Sri C. T. Hanumanthaiya.

NON-OFFICIAL RESOLUTIONS.

No. 1. Appointment of a Scheduled Caste Member to the Public Service Commission.

*ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜಿ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ (ಪಾವಗಡ—ಅನು ಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳು).—ಸ್ವಾಮಿ, ನನ್ನ ನಿರ್ಣಯ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿದೆ :—

“ಹಿಂದುಳಿದ ಪಂಗಡದವರ ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಭದ್ರಪಡಿಸಲು ಗೆಜೆಟ್ ಮತ್ತು ನಾನ್ ಗೆಜೆಟ್ ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯಗಳು ದೊರಕುವಂತೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಮಂಡಲಿಯಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಒಬ್ಬರು ಸದಸ್ಯರಿರುವಂತೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಈ ಸಭೆಯವರು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡುತ್ತಾರೆ.”

ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುತ್ತಾ ಕೆಲವಾರು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಸ್ವಾಮಿ, ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಪ್ರಾರಂಭವಾದಾಗ 19 ಲಕ್ಷ ಹಿಂದುಳಿದ ಜನರಿಗೆ ಒಂದು ಸ್ಥಾನ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ನಂಬಿದ್ದೆ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ತತ್ವ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದ ಕೂಡಲೇ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಕ್ಷಣ ಆ ತತ್ವಕ್ಕನುಸಾರವಾಗಿ ಹರಿಜನರಿಗೆ ಪ್ರಥಮತಃ ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಂದಿದ್ದೆ. ಆದರೆ ಹಾಗೆ ಮಾಡದಿರುವುದರಿಂದ ನನಗೆ ಬಹಳ ಅಸಮಾಧಾನವುಂಟಾಗಿದೆ. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ನಲ್ಲಿ ನಿಮ್ನವರ್ಗದವರಿಗೆ ಒಂದು ಸ್ಥಾನ ದೊರೆಯ ಬೇಕಾಗಿತ್ತು, ಹಾಗೆ ದೊರಕಿಸಿಕೊಡದಿರುವುದು ನಮ್ಮ ಹಕ್ಕು ಬಾಧ್ಯತೆಗಳಿಗೆ ಧಕ್ಕೆ ತಂದಿದೆ. ಸಭಾಸದಸ್ಯರೆಲ್ಲರೂ ಇದನ್ನು ಯೋಚನೆಮಾಡಿ ನಮಗೆ ಸ್ಥಾನ ದೊರೆಯದಿದ್ದರೂ ನಾವು ಸಂತೋಷಪಡದಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಿ ಈ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ಜನಾಂಗವೆಂದರೆ

ಒಕ್ಕಲಿಗರು, ಎರಡನೆಯವರು ಅಧಿಕಾರಾಳಕರು. ಎರಡನೆಯವರಾದ ನಿಮಿಷವರ್ಗದವರಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಸ್ಥಾನವಾನ ದೊರೆಯದೆ ಅನೇಕ ತೊಂದರೆಗಳಾಗಿವೆ. ಇದನ್ನು ಅನುಭವಿಸುವುದು ಹೇಗೆ? ನಮ್ಮ ಕಷ್ಟ ನಮಗೇ ಗೊತ್ತು. ಈಗಲಾದರೂ ನಮ್ಮ ಕಷ್ಟ ವನ್ನರಿತು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸ್ಥಾನ ನಮ್ಮ ಪಂಗಡದವರಿಗೆ ವಿಸ್ತರಿಸಲಾಗಿದೆಯೇ. ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳ ಮೂಲಕ ಮತ್ತು ಇತರ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಅವಗಾಹನೆಗೆ ತಂದಿದ್ದರೂ ಇದುವರೆಗೂ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲೇನೂ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿಲ್ಲ. ಈಗ ಲಾದರೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಮ್ಮ ಬೇಡಿಕೆಗೆ ಪೂರ್ಣ ಗಮನಕೊಟ್ಟು ಈ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ನಮಗೊಂದು ಸ್ಥಾನ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Resolution moved :

“This Assembly is of the opinion that a provision be made for the appointment of a Depressed Class Member in the Public Service Commission with a view to safeguard their position and also to see that their class is properly represented in both the gazetted and the non-gazetted ranks.”

*Sri M. MADIAH (Nanjangud-Scheduled Castes).—Sir, while supporting the resolution sponsored by the Hon'ble Member Sri C. T. Hanumanthaiya, I would like to offer some remarks on the subject. I am aware of the provision in the Constitution of India that when the Public Service Commission is constituted, the number should be fixed by a Notification by Rajpramukh. So far as Mysore is concerned, Government of Mysore have tendered advice to His Highness the Rajpramukh to fix the number of the Members of the Commission as three. Now the urge is, to have a Depressed Class Member on the Commission. Sir, on behalf of the Scheduled Castes this has been urged on the floor of the Legislature since several years. In spite of assurances given by the members of the Cabinet, who were then functioning as members of the Council, they were not implemented. It was assured at that time that when the Public Service Commission was constituted the claims of the Scheduled Castes would be favourably considered. I am sorry to state that this was not fulfilled when the present Commission was constituted. Whatever may be the reasons, I do not want to comment

about the personnel of the present Commission. Members of the present Commission are all able, efficient and they deserve the place they hold, and the communities from which these Members are chosen also deserve this. But the grievance of the Scheduled Castes who form 1/5th of the population of the State remains as it was. Sir, this subject is coming before the Legislature frequently, and during the last Budget Session, if I remember correctly, to a question sponsored by Sri C. T. Hanumanthaiya, the Hon'ble Minister Sri H. Siddaveerappa replied and assured that the question of giving representation to Scheduled Castes in the Commission was under consideration of Government. Perhaps, unless the present Regulation is amended, this could not be done, that is, increasing the number of the members in the Commission. I was just looking into the Article 380 of the Constitution of India, wherein it is clearly stated that nearly half of the members of the Commission should be persons drawn from the officers who have put in a service of not less than ten years. I do not see an officer of the Depressed Class who has put in a service of not less than ten years by virtue of which he can come up to that post. Therefore, Sir, unless the Government make up their mind to amend the regulation, it may not be possible to increase the number. Though there are other methods, I do not want to suggest any other method by which the number of members of the Public Service Commission could be increased or a place given to a representative of the Scheduled Castes in the Commission. I only once again urge that the question should be considered by Government seriously and as early as possible and a member of the Scheduled Castes must be appointed to the Commission. I whole-heartedly support the Resolution, Sir.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ (ಯಳಂದೂರು—ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳು).—ಸ್ವಾಮಿ, ಮಾನ್ಯ ಸ್ನೇಹಿತರು ತಂದಿರ ತಕ್ಕಂಥ ಈ ನಿರ್ಣಯ ನಿಮ್ಮ ತರಗತಿಯ ಜನಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದು ಬಹುಶಃ ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದುದೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ರಚನೆಯಾಗಿ ಈಗಾಗಲೇ ಕೆಲವು ವರ್ಷಗಳಾಗಿವೆ. ಆದರೆ ವಾಯಿದೆಯು ಮುಗಿಯುವವರೆಗೆ ಈ ಮಧ್ಯೆ ಯಾವ ಅಡ್ಡೀಪನರ

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ),

ಮೆಂಬರನ್ನು ಕೂಡ ಸೇರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಈಗ ಸೇರಿಸುವುದು ರಾಜ್ಯಾಂಗಕ್ಕೆ ಬಹುಶಃ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಈಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಕಮಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ತರಗತಿಯವರಿಗೆಷ್ಟು ನ್ಯಾಯ ದೊರಕುತ್ತದೆ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥದನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಒಂದೆರಡು ಉದಾಹರಣೆ ಮುಖಾಂತರ ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರೇನೋ ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದ ಉಮೇದುವಾರರಿಗೆ ಶೇಕಡ 16ಕ್ಕೆ ಭಾಗದ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಮೀಸಲಾಗಿಟ್ಟಿರುವುದಾಗಿ ಒಂದು ಆಜ್ಞೆ ಹೊರಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಇದು ಏನಿದ್ದರೂ direct recruitmentಗೆ ಮಾತ್ರ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆಂದೂ promotional appointments ಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದೂ ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ. Direct recruitment ಆಗಿರುವ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಈ ನೀತಿಯನ್ನು ಕೆಲವು ಇಲಾಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಪರಿಪಾಲಿಸಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಲು ವಿಷಾದವಾಗುತ್ತದೆ. ರೋಡ್ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೊಸದಾಗಿ ಕೆಲವು appointments ಆಗಿವೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಅನುಸರಿಸಿರುವ ಕ್ರಮ ನೋಡಿದರೆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ರೂಲ್ಸ್‌ಗೆ ಅನುಸಾರವಾಗಿಲ್ಲದೆ ಅವರ ಇಚ್ಛೆಯಿಂದ ಹಾಗೆ ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವ ಹಾಗಿದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದವರ ಪೈಕಿ ಒಬ್ಬರಿಗಾದರೂ ಡೈವರ್ ಕೆಲಸ ಆ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆ ಕಂಪೆನಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಕೆಲಸಮಾಡಿ ಇಲಾಖಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೆಚ್ಚಿಕೆಗೆ ಪಾತ್ರರಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಈ ಕೆಲಸ ಅವರಿಗೆ ದೊರಕುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದೇ ರೀತಿ ನ್ಯಾಷನಲ್ ಎಕ್ಸ್‌ಟೆಂಷನ್ ಸರ್ವಿಸ್‌ಗಾಗಿ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಬ್ಲಾಕ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫೀಸರುಗಳನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಹೀಗೆಯೇ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಸಾರಿ ಏಳು ಮಂದಿ ನ್ಯಾಷನಲ್ ಬ್ಲಾಕ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫೀಸರುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆ ಪೈಕಿ ಒಬ್ಬರಾದರೂ ಡಿಪ್ಟೆಸ್ಟ್ ಕ್ಲಾಸ್‌ನವರಿಲ್ಲ. ವಿಧಾನ ಸೌಧ ಕಟ್ಟಡಕ್ಕಾಗಿ ವರ್ಕ್ ಇಂಟೆನ್ಸಿಟಿ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ 60 ಜನರನ್ನು ನೇಮಕಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಹೋದ ಡಿಪ್ಟೆಸ್ಟ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಉಮೇದುವಾರರನ್ನು 'ನೀವೇನು ಸರ್ಕಾರದ ಹಣ ಲೂಟಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುತ್ತೀರಾ' ಎಂದು ಮುಂತಾಗಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಪೋಲೀಸ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ದಫೇದಾರ್, ಕಾನ್ಸ್ಟೇಬಲ್‌ಗಳ ಹುದ್ದೆಗಳು ಸಿಕ್ಕುವುದು ಸಹ ಈ ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ರೂಲ್ಸ್ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಎಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ಅದು ಕಾರ್ಯ ರೂಪಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ ಎಂಬುದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಈ ಕೆಲವು ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಯಿತು.

ಇದೇ ರೀತಿ ಮೆಡಿಕಲ್ ಪೊಲೀಸರುಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲಿ ಸಹ ಡಿಪ್ಟೆಸ್ಟ್ ಕ್ಲಾಸ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿರುವ ಶ್ರೀ ಚಾಮರಾಜ್ ಎಂಬವರಿಗೆ 18 ನೆಯ ರ‍್ಯಾಂಕ್ ಆಗಿ ಲಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಾಕಿರುತ್ತಾರೆ. ಇವರನ್ನು general test ಗೆ ಒಳಪಡಿಸಿದರೆ ಇಪ್ಪತ್ತಿಗೂ ಯಾರಿಗಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆ ಬೆಳುವು ದಿಲ್ಲ. ಮೊದಲನಿಂದಲೂ ಸಹ ಯಾರಿಗಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿರದೇ ಉತ್ತಮ ತರಗತಿಯಲ್ಲಿಯೇ ತೇರ್ಗಡೆಯಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ನಿಮ್ಮ

ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತಿರುವುದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತಿದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕಂಡು ಬಂದಿರುವ ರೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಿ ತಕ್ಕ ಸೌಕರ್ಯವನ್ನು ಇವರಿಗೆ ಕಲ್ಪಿಸಲು ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದವರೊಬ್ಬರು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿಂದ ಬೆಳೆಯದು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಬರೀ ಮಾತಿನ ಆಶ್ವಾಸವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕೊಡದೆ ಕಾರ್ಯರೂಪರಾಗಿ ಈ ನಮ್ಮ ಆಶಯವನ್ನು ನೆರವೇರಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

* ಶ್ರೀ ಜಿ. ದುಗ್ಗಪ್ಪ (ಹೊಳಲ್ಕೆರೆ—ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳು).—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರಾದ ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜಿ. ಹನುಮಂತಯ್ಯನವರು ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತಾ ಒಂದೆರಡು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲಿಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಮತ್ತೊಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಮಾದಯ್ಯನವರು ಹಿಂದುಳಿದ ಪಂಗಡದ ಪ್ರಜಾ ಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಶೇಕಡ 16ಕ್ಕೆ ಭಾಗದಷ್ಟು ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರಿಗಳನ್ನು ಮೀಸಲಾಗಿಡುವುದು ಎಂದು ತಂದ ನಿರ್ಣಯವು ಈ ಸಭೆಯ ಅಂಗೀಕಾರ ಪಡೆದಿದೆ. ಅಲ್ಲಿಂದ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ನವರು ಸಹ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಂಡು ಹುದ್ದೆಗಳ ನೇಮಕದ ಬಗ್ಗೆ ಈ ನಿಯಮವನ್ನು ಆಳವಡಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದರೂ ಸಹ ಇದರಲ್ಲಿ ಹಲವು ಕುಂದು ಕೊರತೆಗಳಿವೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯನವರು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಯುನಿವರ್ಸಿಟಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿ, ರೆಕ್ಟರ್‌ಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವಾಗ ಈ ಕಾನೂನು, ನಿಯಮವನ್ನು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಹಿಂದುಳಿದ ಪಂಗಡದ ಹಿತರಕ್ಷಣೆ ಸರ್ವಸಮರ್ಪಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆಗಲಿ, ಅವರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿ ತಕ್ಕ ಸ್ಥಾನಮಾನ ದೊರಕಲಿ ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಿಂದುಳಿದ ಪಂಗಡದ ಪ್ರತಿನಿಧಿ ಇರುವುದು ಅತ್ಯಗತ್ಯವೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನನ್ನ ಮಿತ್ರರು ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಸಾಧುವಾದ ಬೇಡಿಕೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಪೂರ್ಣ ಪುರಸ್ಕಾರವನ್ನು ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಬೇಡುತ್ತೇನೆ. ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯನವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ, ಅನೇಕ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿಮಾಡುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ನವರು ರಚಿಸಿರುವ ನಿಯಮವನ್ನು ಪರಿಪಾಲಿಸಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಪ್ರಾಂತಗಳಲ್ಲಿ—ರಾಜಾಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ—ಕೆಲವು ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಪೆಡ್ಲೋರ್ ಕ್ಯಾಸ್‌ಗೆಂದು ಮೀಸಲಾಗಿಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ನಾವು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೂ, ಈ ನೇಮಕಗಳ ಬಗ್ಗೆ ರಚಿತವಾಗಿರುವ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಪರವಾಗಿ ಒಬ್ಬ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಇರಲಿ ಎಂದು. ಇದರಿಂದ ಹಿಂದುಳಿದ ಪಂಗಡದ ಹಿತರಕ್ಷಣೆ ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಾಧಿಸಲು ಅನುಕೂಲವಿರುತ್ತದೆಯೆಂದು ನಮ್ಮ ಆಶಯ. ರಾಜ್ಯಾಂಗ ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿಯೂ ಹಿಂದುಳಿದ ರಕ್ಷಣೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳನ್ನು ಆಳಪಡಿಸಿದೆ. ಅದಕ್ಕನುಸಾರವಾಗಿ ಈ ನಮ್ಮ ಬೇಡಿಕೆಗೆ ಪೂರ್ಣ ಪುರಸ್ಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಹಿಂದುಳಿದ ಹಿತರಕ್ಷಣೆಯ ಸಲುವಾಗಿ ಆ ಕಮಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಟಿ. ಕೆಂಪರಾಜ್ (ಬೆಂಗಳೂರು—ದಕ್ಷಿಣ ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳು).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಆಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ಪ್ರತಿಸಲವೂ ಶಾಸನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಲೇ ಇದೆ. ಇದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಚಾರ. ಈಗಾಗಲೇ ಕೆಲವು ಮಿತ್ರರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಶೇಕಡಾ 16½ ರಷ್ಟು ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರಿಗಳನ್ನು ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಮೀಸಲಾಗಿದಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರ ಆಜ್ಞೆ ಸಹ ಆಗಿದೆ. ಆದರೆ ಇದು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಸಮಂಜಸ ಉತ್ತರ ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ, ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಶೇಕಡಾ 16½ ಭಾಗ ನೌಕರಿಗಳನ್ನು ಮೀಸಲಾಗಿದಬೇಕೆಂಬ ನಿರ್ಣಯವು ಯಾವಾಗ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಆಂಗೀಕೃತವಾಯಿತೋ ಅದು ಕಾರ್ಯಗತವಾಗಬೇಕಾದ ಕಾಲವೆಂದರೆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಯಾವತ್ತಿನ ದಿನ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಪ್ರಾರಂಭವಾಯಿತೋ ಆ ದಿನದಿಂದ ಈ ಆಡಳಿತವು ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕಾದುದು ಸರ್ಕಾರದ ಜವಾಬ್ದಾರಿ. ಏಕೆಂದರೆ, promotional vacancies ಮತ್ತು ಇತರ ನೌಕರಿಗಳಲ್ಲಿ ಇದುವರೆಗೆ ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಏನು ಕೊರತೆಯುಂಟಾಗಿದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕಾದರೆ ಈ ನಿರ್ಣಯ ಕಾರ್ಯಗತವಾಗಬೇಕಾದುದು ಅತ್ಯಗತ್ಯ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸಮರ್ಪಕವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ನಮ್ಮ ಪ್ರತಿನಿಧಿ ಒಬ್ಬರು ಈ ದಿನ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವುದೇ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಕೊರತೆ ಎಂಬುದು ನಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಮನದಟ್ಟಾಗಿದೆ. ಈ ನಿರ್ಣಯ ಒಂದಲ್ಲ ಒಂದು ರೂಪದಲ್ಲಿ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಕಾಲ ಸನ್ನಿವೇಶ ಅರಿತು ನೂತ್ನ ರೀತಿಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಭರವಸೆ ಸಹ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ದೊರೆತಿದೆ. ಈಗ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿರುವ ಮೂರು ಮಂಡಿ ಸದಸ್ಯರ ಪೈಕಿ ಒಬ್ಬರು ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರು ಸಹ ಇರುತ್ತಾರೆ. ರಾಜ್ಯಾದ್ಯಂತ ನಮೂದಿತವಾಗಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದ ಒಬ್ಬ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯೂ ಆ ಕಮಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಯಾವ ಕೊರತೆ ಈ ದಿನ ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೋ ಅದನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಿದ ಹಾಗಾಗುವುದಲ್ಲದೆ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಆಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದವರಿಂದ ಬರುತ್ತಿರುವ ಒತ್ತಾಯ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿ, ಹಿಂದುಳಿದ ಪಂಗಡದವರು ಮುನ್ನುಗ್ಗಲು ಒಂದು ಮಾರ್ಗ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ರಾಜ್ಯದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಕಮಿಷನ್‌ಗೆ ಒಬ್ಬ ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಲು ನೂತ್ನ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

*ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪ ನಾಯಕ್ (ಮೊಳಕಾಲ್ಮುರು).—ಸ್ವಾಮಿ, ಇಂದು ನಮ್ಮ ಹರಿಜನ ಮಿತ್ರರು ಈ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ನಿರ್ಣಯದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಮನವಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರೀವಾದ ಕೊರತೆ ಇದೆ ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಈಗ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಬರೀ ಹರಿಜನರಿಗೆ ಮಾತ್ರವೇ ಅಲ್ಲದೆ ಇತರ ಹಿಂದುಳಿದ ಅಲ್ಪ ಸಂಖ್ಯಾತರಿಗೂ ಸಹ ತೊಂದರೆ ಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈಗ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಎಂಬುದು ಯಾವ ಉನ್ನೇಶದಿಂದ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಆ ಉದ್ದೇಶ ಸಾಧನೆ ಸರ್ವಸಮರ್ಪಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನೆರವೇರುವಂತೆ ತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವರ್ತಿಸಬೇಕಾದುದು ಅತ್ಯಗತ್ಯ. ಈಗಾಗಲೇ ಕೆಲವು ಕಡೆ

ಗಳಿಂದ ಆ ಕಛೇರಿಯವರು ನೌಕರಿಗಳಿಗೆ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು enlist ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ನಾನಾತರದ influence ಗೆ ಒಳಗಾಗುತ್ತಾರೆಂಬ ಕೂಗು ಕೇಳಿ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಆ ರೀತಿ influence ಗೆ ಅಲ್ಪ ಅವಕಾಶವೇ ಇರಬಾರದು. ಆ ರೀತಿ enlist ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಯಾರೊಬ್ಬ ರಶಿಫಾರ್ಸಿಗಾಗಲಿ ಅವಕಾಶ ಇರಬಾರದು. “Nobody should be allowed to bring recommendation. We should be as dictatorial as Stalin himself.” ಅನ್ನುವ ಅರ್ಥ ಬರುವ ಹಾಗೆ ಬರೆದಿದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ಯಾರೂ ಕಾಗದ ಬರೆಯುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ತಪ್ಪು ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ಬೇರೆ ಕಮ್ಯುನಿಟಿಯವರಿಗೂ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ

Mr. SPEAKER.—I think it is a well-known principle that personal references to officers working in the Departments of Government who are not in a position to defend themselves, should be avoided. I request Hon'ble Members to avoid all personal references. They are at liberty to make their own demands on the Government.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—That is why I do not make any reference to any one Member. Because some of my friends wanted some illustration, I made some particular reference. But we do not know what the Public Service Commission is doing to-day. We are not in the know of things as to whether they are following rules or regulations. ಒಂದು ಕಟ್ಟುಪಾಡಿನಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ ಅನ್ನುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ ಹರಿಜನರಿಗೆ ಈ ಹೊತ್ತು ಎಷ್ಟು ಅಸಮಾಧಾನವಾಗಿದೆ, ಅದರ ಹತ್ತರಷ್ಟು ಅಲ್ಪ ಸಂಖ್ಯಾತರಿಗೆ ಅಸಮಾಧಾನವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸ್ವಾಮಿ, ಏನೋ ಹಂಚಿಕೆಯಾಗುತ್ತ ಇದೆ ಎಂದು ಜನರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ; ಕಾರಣವೇನೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹರಿಜನರಿಗೆ ಈ ಹೊತ್ತು ಯಾವುದಾದರೂ provision ಮಾಡಿ, ಹರಿಜನರ ಪ್ರತಿನಿಧಿ ಅಲ್ಲದರೆ ಅಲ್ಪ ಸಂಖ್ಯಾತರ ಕಷ್ಟನುಖ ನೋಡಿಕೊಂಡಾರು ಎನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ. ಆರೀತಿ ಪ್ರಾವಿಜನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆ ಇದೆ ಎಂದರೆ ಅದು ಹೇಗೆ ಸರಿಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕುತ್ತ ಇಲ್ಲ ಎಂಬುದು ನಮ್ಮೆಲ್ಲರ ಗಮನಕ್ಕೂ ಬಂದಿದೆ. ಅದನ್ನು ಸರಿಮಾಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೆ ಸರ್ಕಾರದ ವರೇ ಅಧಿಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಇಂದಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಬರೆದು, ತಿಂಗಳಿಗೆ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರಿಗೆ 1½ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಂತೆ ಕೊಟ್ಟು ದ ರವ್ಯಯವಾಗುತ್ತಿದೆ, ಇದನ್ನು ಮಾಡಿದ ಮಹಾಪಾಪಕ್ಕೆ ಕ್ಷಮೆಬೇಡುತ್ತೇವೆ, ಇದನ್ನು ವಜಾಮಾಡಿ ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳಿ. ಒಬ್ಬ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಇದ್ದಾಗಲೂ ಆಗುತ್ತಿದ್ದ ಕೆಲಸದ 10 ರಷ್ಟು ಭಾಗ ಕೆಲಸ ಕೂಡ ಈಗ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯ ದೊರೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ದಯವಿಟ್ಟು ಹರಿಜನರಿಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನನ್ನ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ.

*ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ (ಮಳವಳ್ಳಿ-ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳು).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತಂದಿರ ತಕ್ಕಂಥ ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರುಗಳು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ವಿವರಣೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಪದೇ ಪದೇ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬರುತ್ತಾ ಇದೆ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದವರು ಅವರಿಗೆ ಸೂಕ್ತ ತೋರಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತರಕೊಡುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದಿನ ಬಡ್ವೆಟ್ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಚರ್ಚೆಮಾಡಿದಾಗ ಒಂದು ಅಪ್ಪೂ ರೇಸ್ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಹೊರತು ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವ ದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತ ಪಡಿಸಲಿಲ್ಲ. ಹರಿಜನರಿಗೆ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಾಯ, ತೊಂದರೆ ಆಗುತ್ತಾ ಇದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾದರೂ ಫಲಕಾರಿಯಾಗಿ ಪರಿಣಮಿಸು ತ್ತದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಯೋಚನೆ ಮಾಡ ಬೇಕಾದ ಸಂದರ್ಭ ಈಗ ಬಂದಿದೆ. ಇದನ್ನು ಏಕೆ ಒತ್ತಾಯ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಈಗ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ನವರು ಒಂದು ವರದಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನಮಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ವರದಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಪೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ಸ್‌ಗೆ ಶೇಕಡ 18 ರಿಂದ 20 ರವರೆಗೂ ಎಲ್ಲಾ ಕೇಡರ್‌ನಲ್ಲೂ ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮೆಂಟ್ ಆಗಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಪಟ್ಟಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಗೆಜೆಟೆಡ್‌ರಾಂಕು 1.0, ನಾನ್‌ಗೆಜೆಟೆಡ್‌ರಾಂಕು 5.7 ಎಂದು ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಇದೆ. ನಮಗೆ ಕಾನೂನು ಇದೆ. ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಹರಿಜನರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಆಗ ಬೇಕೆಂಬ ತತ್ವವನ್ನು ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿ ದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅದು ಯಾವರೀತಿ ಆಗಿದೆ? ಆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ವಾದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅವರು ಇತರ ಜನಾಂಗದವರ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕಾದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಯಾವಯಾವ ರಿಯಾಯಿತಿ ಗಳನ್ನು, ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಬೇಕೋ ಅವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇವತ್ತಿನ ವರೆಗೂ ಯೋಚನೆಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂದು ನನಗೆ ಶಂಕೆಯಾಗುತ್ತಾ ಇದೆ. ಶ್ರೀಮಾತ್ ಭೀಮಪ್ಪ ನಾಯಕರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ, ಈ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ನಿಂದ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ನ್ಯಾಯ ದೊರಕುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂಬ ವಿಷಯವನ್ನು ನಾನೂ ಕೂಡ ಒತ್ತಾಯಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೆಲವು ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳನ್ನು ಜೋಡಿಸ್ ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮೆಂಟ್ ಎಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲೂ ಸಹ ಹರಿಜನರಿಗೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಸ್ಥಾನ ದೊರಕುತ್ತಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀಮಾತ್ ರಾಜಯ್ಯನವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ, 18 ಜನ ಮಡಿಕರ್ ಪೈಬೇಷನರುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಾ ಗಲೂ ಸಹ ಅವರ ಪೈಕಿ ಒಬ್ಬರೇ ಒಬ್ಬರು ಇದ್ದು ಹರಿ ಜನರನ್ನು 18ನೇ ರಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟುಲ್ಲದೆಯೇ ಏನೋ ಕೊನೆಗೆ ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೋ ಏನೋ ಎಂಬ ಭಾವನೆ ಬಂದೇ ಬರುತ್ತದೆ. 16 2/3% ಸಾಲದು, ಶೇಕಡ 18 ಪ್ರಜಾ ಸಂಖ್ಯೆಯಮೇಲೆ ನಿಷ್ಕರ್ಷಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಬಹುಶಃ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ರೆಫರೆನ್ಸ್ ಬಂದಿರ ಬಹುದು ಎಂದು ತಿಳಿದು ಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ತಾವು ಯಾವುದಕ್ಕೂ ಗಮನಕೊಡದೆ, ನಾವು ಏನಾದರೂ ಕೇಳಿಕೊಂಡದ್ದೇ ಆದರೆ ಪದೇಪದೇ ಇವರ ಕೂಗು ಇದ್ದೇ ಇದೆ. ಎಂದು ತಾವು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ನಾವು ಮಾಡುವುದೇನು? ಹರಿಜನರಿಗೆ ಉಂಟಾಗಿರತಕ್ಕ ಅನ್ಯಾಯ ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಸಂಕಟ ತಮಗೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ

ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ವಿದ್ಯಾವಂತ ನಿರುದ್ಯೋಗಿಗಳು ಹರಿಜನರಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಜನ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರು ನೌಕರಿ ಸಿಕ್ಕದೆ ಬೇಸತ್ತು, ಜಮೀನೇನಾದರೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಸಿಕ್ಕರೆ ಅದರಲ್ಲಾದರೂ ಜೀವನ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳೋಣ ಎಂದು ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟರೆ ಅದೂ ಕೂಡ ಸಿಕ್ಕುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ.

Mr. SPEAKER.—The present statement is outside the scope of the resolution. You can only urge for the inclusion of a Harijan member in the Public Service Commission.

* ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ.—ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ. ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲು ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ಪರ್ಟಿಂಟೆಜ್ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಿದಮೇಲೆ ಹರಿಜನರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಸರಿಯಾದ ಟ್ರೀಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಸಿಕ್ಕು ತ್ತಿಲ್ಲ. ಮುನಿಮಪ್ಪ ಎಂಬ ಏಕೈಕ್ಯಟೀಪ್ ಇಂಜಿನಿಯರವರೊಬ್ಬರ ಹತ್ತಿರ ಹರಿಜನರೊಬ್ಬರು ಹೋಗಿ ಕೆಲಸ ಕೇಳಿದಾಗ.

Sri K. HANUMANTHAIYA (Chief Minister).—Sir, as the Hon'ble Speaker rightly remarked, it is better not to refer to individual cases. You may represent one point of view regarding a particular case. There is another point of view. Therefore, whatever you speak will in most cases be one-sided version. Better to speak on general principles rather than quote individual cases.

* ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ.—ನಾನು ಹರಿಜನರಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೆ— ಆಗಲಿ ಕೆಲಸ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಆತ ಅಷ್ಟು ದೂರ ಹೋದನಂತರ ವಾಪಸು ಕರೆಸಿ ನೀನು ಯಾವ ಜಾತಿಯವನು ಎಂದು ಕೇಳಿದ ರೆಂದೂ, ಅಧಿಕರ್ಣಾಟಕ ಜಾತಿಯವನು ಎಂದು ಆತ ಹೇಳಿದಾಗ “ಓಹೋ! ಅಧಿಕರ್ಣಾಟಕವನೋ! ನೀವು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಲೂಟಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಂದಿ ದ್ದೀರೋ!” ಎಂದು ಹೇಳಿ ಒತ್ತಾಯಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ವಾಪಸು ಕಳುಹಿಸಿದರಂತೆ. ಈ ರೀತಿ ಅನ್ಯಾಯ ವಾಗುತ್ತಿರುವುದು ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಇದನ್ನು ಏಕೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ, ವಿದ್ಯಾವಂತ ರಾದರೂ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕಾದರೆ, ನೌಕರಿ ಪಡೆಯಬೇಕಾದರೆ ಎಷ್ಟು ಕಷ್ಟವಿದೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ, ಇದನ್ನು ಹೇಳದೇ ವಿದಿಇಲ್ಲ. ತಾವು ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿ ಕೊಳ್ಳಿ, ಬಿಡಿ; ಹೇಳುವುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಒಪ್ಪಿ ಕೊಳ್ಳಲೇಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆದ್ದ ರಿಂದ ಈ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಪ್ರತಿ ನಿಧಿ ಇದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಅವರು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನಮಗಿರ ತಕ್ಕ ಕಷ್ಟಸುಖಗಳನ್ನು ಎತ್ತಿ ಹಿಡಿಯುತ್ತಾರೆ ಎಂಬ ಭರವಸೆ ಇರುವುದರಿಂದಲೂ ಮತ್ತು ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಪ್ರಾವೀಣ್ಯನಂತೆ ಇವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಕಲ್ಪಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಕಡ್ಡಾಯವಿರುವುದರಿಂದಲೂ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ತೀವ್ರ ಗಮನ ಕೊಡ ಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

*ಶ್ರೀ ವಿ. ಆರ್. ನಾಯ್ಡು (ಮಲ್ಲೇಶ್ವರಂ).— ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ಈಗ ನನ್ನ ಹಿಂದೆ ಮಾತ

ನಾಡಿದಂಥ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೂ ಕೂಡ ಸ್ವಾರಸ್ಯವಾಗಿಯೂ ಮತ್ತು ವ್ಯವಹಾರವಾಗಿಯೂ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ತಾವು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಧರ್ಮಾಯ ನಂಥ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದೀರಿ. ತಾವು ಅನುಮತಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಒಂದು ಗಾಢ ಹೇಳಿಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದೇನೆ. ಈಗ ತಾನೆ ಮಾತನಾಡಿದಂಥ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಹರಿ ಜನರಿಗೆ ಒಂದು ಸ್ಥಾನ ಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದು ತುಂಬ ನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ. ಅದು ಹೇಗೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಗಾಢ ಹೇಳಿಕೆ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕೈವಾರಿ ನಾರಾಯಣಪ್ಪನವರು ಬರೆದಿದ್ದು. ತಮ್ಮ ಮತ್ತು ಸಭೆಯ ಅನುಮತಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದು ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದ್ದಾದರೆ ಹೇಳಿ. (ನಗು!)

ಶ್ರೀ ವಿ. ಆರ್. ನಾಯ್ಡು.—ತಾವು ಯಾರೂ ಕೋಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಾರದು, ಕೈವಾರಿ ನಾರಾಯಣಪ್ಪನವರು “ಲಿಂಗಕ್ಕೆ ಬಂತು ಸಂಪತ್ತು, ನೇಗಿಲಿಗೆ ಬಂತು ದೊಲತ್ತು, ಇದನ್ನರಿಯದವರಿಗೆ ವಿಷತ್ತು, ಇದೇ ಮೈಸೂರು ಕಿನ್ಯತ್ತು” ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಯಾರೂ ತಪ್ಪು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು. ಹಿಂದೆ ವಿಜಯನಗರ ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯ ಕಟ್ಟಲು ನಾಯ್ಡುಗಳೇ ಕಾರಣ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. (ನಗು!) ಇದು ಒಂದು ಬಹಳ ಸಂತೋಷದ ವಿಷಯ. ಶ್ರೀ ಸಿ. ಟಿ. ಹನುಮಂತಯ್ಯನವರು ಹೇಳುವಂತೆ, ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಹರಿಜನರ ಪರವಾಗಿ ಒಬ್ಬಬ್ಬರು ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಸೇವಕ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಅದರಿಂದ ನಮಗೂ ಸಹ ಸ್ವಲ್ಪ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕು ನಿಜ. ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಸೇರಿ ಹಿಂದೆ ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯ ಕಟ್ಟಿದವರು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದು ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದ್ದಲ್ಲ, ಬೇರೆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿ. (ನಗು!)

ಶ್ರೀ ವಿ. ಆರ್. ನಾಯ್ಡು.—ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ನಾಯ್ಡು ಜನಾಂಗಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಅನ್ವಯವಾಗುವ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಅಂಶಗಳಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರಿಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಟ್ಟದ್ದೇ ಅದಲ್ಲ ನಮಗೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೆ ಮಾನ್ಯ ಹಿರಿಯರಾದ ಶ್ರೀ ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕರು ಹೇಳಿದಂತೆ, ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಇರುವುದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಅನುಕೂಲವೋ ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೆ ಅಷ್ಟೇ ಅನುಕೂಲ. ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—The question has been discussed sufficiently. There are other resolutions to be taken up. We have already taken one hour for this. Arguments are being repeated. Therefore, we shall request the Government to reply.

Sri Kadidal MANJAPPA (Minister for Revenue and Public Works).—Mr. Speaker, Sir, I am sure that the Hon'ble Members are convinced about the sincerity of the Government in trying to safeguard the interests of persons belonging to Scheduled Castes.

Government is fully alive to the aspirations of the people belonging to the Scheduled Castes. So far as the Public Service Commission is concerned, the constitution of the Public Service Commission is governed by Chapter II and Part 14 of the Constitution. The appointment of the Chairman and the members is made for a definite period and they cannot be removed unless for definite reasons specified in article 317 of the Constitution. The article reads thus :

“317 (1) Subject to provisions of clause (3), the Chairman or any other member of a Public Service Commission shall only be removed from his office by order of the President on the ground of misbehaviour after the Supreme Court, on reference being made to it by the President, has, on inquiry held in accordance with the procedure prescribed in that behalf under article 145 . . .”

Sri M. CHIKKALINGIAH.—On a point of clarification. ನಾವು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಈಗಿರುವ ಮೆಂಬರುಗಳನ್ನಾಗಲಿ, ಫೀಮ್‌ನನ್ನಾಗಲಿ ತೆಗೆದುರಿ ಎಂದು ನಾವು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈಗಿರುವವರ ಜೊತೆಗೆ ಕಮಿಷನ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ರಾಂಡ್ ಮಾಡಿ ಒಬ್ಬ ಅಡಿಷನಲ್ ಮೆಂಬರನ್ನು ನಮ್ಮ ಪಂಗಡದಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ, ಅದಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿದೆ ಎಂದು ನಾವು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ.

Sri Kadidal MANJAPPA.—The strength of the Commission has been prescribed in the Regulation known as Mysore Public Service Commission Regulation, 1950. Half the number should consist of those who have put in certain number of years of Government service. At present, the number is three—two non-official members and one officer. It is evident that they cannot be removed. The only other alternative is, to increase this strength by amending this Regulation. I would request the Hon'ble Members to consider the feasibility of having a Public Service Commission consisting of four members in a small State like Mysore. I would also request the Hon'ble Members to consider the expenditure that will have to be incurred.

Sri M. MADIAH.—The Regulation may be amended and two more

(SRI M. MADIAH.)

members may be included—one from the Scheduled Castes and the other from a minority community.

Sri Kadidal MANJAPPA.—Is it feasible to have a costly machinery as is envisaged by the Hon'ble Member?

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Is this a costly machinery? Would it be very costly if one more is added?

Sri Kadidal MANJAPPA.—Sir, some of the Hon'ble Members pointed out that the work of the Public Service Commission was not satisfactory and people were not getting justice at the hands of the Commission. Series of accusations were made against the Public Service Commission, but the Commission is not in a position to defend themselves here. Sir, concrete instances must be brought before Government, before such accusations are made. Even now I appeal to Hon'ble Members to give concrete instances where the Commission has gone out of the way and acted against the rules.

Mr. SPEAKER.—An instance was given by Sri Rachaiah about Medical Probationers.

Sri Kadidal MANJAPPA.—He has not understood the position fully in connection with that case. Sir, the Public Service Commission, if I remember correctly, had sent a proposal for appointment of Public Health Probationers and Medical Probationers. One Harijan was included in the list of Health Probationers. Government, while appointing them, transferred them to the list of Medical Probationers. The Public Service Commission had fixed the rank of Medical Probationers. So, naturally, this Harijan became the last in the list. Government referred the matter to the Commission and they said that they were not in a position to fix the rank; this is subject to correction because I do not remember exactly. The matter stands there and it is under the consideration of the Government.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಇದರಲ್ಲಿ ರ‍್ಯಾಂಕ್ ನಿಗದಿ ಮಾಡಲು ಏನಾದರೂ ಚಿನ್ತೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ ಸ್ವಾಮಿ?

Mr. SPEAKER.—The reply is there.

Sri Kadidal MANJAPPA.—I think the usual tests were followed by the Public Service Commission when they sent up their recommendations for the appointment of Health Probationers and Medical Probationers.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಇನ್ನೊಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ನ್ಯಾಷನಲ್ ಎಕ್ಸ್‌ಚೇಂಜ್ ಸರ್ವಿಸ್‌ಗೆ ಏಳು ಜನರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸಹ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ.

Sri Kadidal MANJAPPA.—The Public Service Commission had nothing to do with the appointment of Development Officers for which there is a separate Committee.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ.—ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಇಂಜಿನಿಯರುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಾಗ 9 ಮತ್ತು 24 ಎಂದು ನಿಗದಿಮಾಡಿರುವುದು ಯಾವ ಆಧಾರದಮೇಲೆ?

Mr. SPEAKER.—Individual cases cannot be referred to and the Hon'ble Minister cannot be expected to know each case and give a reply.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ.—ಈಗ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಹರಿಜನರ ಪೈಕಿ ಎಷ್ಟು ಜನ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಇಂಜಿನಿಯರು, ಎಗ್ಜಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಇಂಜಿನಿಯರು, ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡಿಂಗ್ ಇಂಜಿನಿಯರು ಮತ್ತು ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರು ಇದ್ದಾರೆ? ಸಿಂಗಲ್ ಗ್ರಾಜುಯೇಟ್ಸ್ ಹೋದಮೇಲೆ ಬಂದ ಡಬ್ಬಲ್ ಗ್ರಾಜುಯೇಟ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಯಾವ ಆಧಾರದಮೇಲೆ ಚುನಾಯಿಸಿದರೆ?

Sri Kadidal MANJAPPA.—They have got certain tests. They interview the candidates, go through the confidential report of the candidates who are already in service. The merit, namely, the marks obtained in the examination, will also be taken into consideration. On the basis of all these tests, the rank is settled just as in the case of other appointments. I do not think that they have followed a different method in the case of a candidate belonging to Scheduled Castes.

Sir, reference was made to the delay in the appointment of four Probationary Assistant Engineers. In accordance with the decision of Government to give representation to the candidates belonging to Scheduled Castes, Government passed an order requesting the Public Service Commission to call for applications for four Probationary Assistant Engineers from amongst the candidates belonging to Scheduled Castes. I am told that the Commission has called for applications and they are going to interview the candidates shortly. There may be some delay, but

it is not a ground to presume that there is injustice in the matter of appointment.

Sri M. MADIAH.—I want to know from the Hon'ble Minister as to what has happened to the resolution which was adopted by this House in the matter of appointment of communities which were not adequately represented in Government Service.

Sri Kadidal MANJAPPA.—The resolution referred to by the Hon'ble Member has been sent to the Public Service Commission for being implemented.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಸುಭಾಕರ್.—ಇನ್ನೂ ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ, ನಡ್ಯಕ್ಕೆ ಅಡ್ವರ್ಟೈಸ್ ಮಾಡಿದ್ದು ಕಂಡಿಷನ್ಸ್ ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರ ರದ್ದು ಬರೆದಿರುವುದು ನಿಜವೇ ?

Mr. SPEAKER.—It is not possible for the Hon'ble Minister to note every case and give suitable replies. This question can be raised at some other time.

Sri K. PRABHAKAR.—I am not referring to any particular appointment. Recently, there were certain conditions attached to the appointment of Depressed Class Officers. Even these conditions are not followed. Then, Government referred the matter to the Public Service Commission. Now we learn that Government is considering the matter of appointing the officers and to withdraw the conditions. I want to know the reason for this from the Government.

Sri K. HANUMANTHAIYA (Chief Minister).—If I may satisfy my friend in this case, to be fair to the Public Service Commission, theirs is not the fault. It is, what is called, representation against representation that caused the delay in the disposal of the matter. We had to send fresh instructions to the Public Service Commission. Therefore, after they received these fresh instructions, they will have to recruit according to these instructions. It would be unjust to blame the Public Service Commission for our own difference of opinion in the matter.

***Sri Kadidal MANJAPPA.**—Sir, it was said that appointments are being shared by certain communities. Here is the annual return of the Public Service Commission for 1951-52. The figures relating to the appointments and

the representation of each community is given. Hon'ble Members can satisfy themselves by going through the report.

Mr. SPEAKER.—I want to know whether there are any instances wherein members of the Depressed Classes have been omitted though there were proper applicants.

Sri Kadidal MANJAPPA.—I had occasion to speak to the Chairman of the Public Service Commission. He told me that whenever there was an applicant belonging to Depressed Class with the required qualification, they have not ignored his claim. Then, Sir, it was said that the Public Service Commission was not implementing the decision of the Government to give 16½ per cent of the appointments to the members of the Scheduled Castes. I am told, Sir, that this is being implemented. I will enquire into the matter and satisfy myself. If need be, I have no objection to discuss this matter with the Chairman of the Commission in the presence of some of the Hon'ble Members belonging to Scheduled Castes, because very serious allegations are made.

It was said that in the case of appointments of Lecturers in the University, adequate representation is not being given to Scheduled Castes people though there are qualified candidates. Sir, definite qualifications are prescribed for the appointment of Lecturers, *i.e.*, one should have passed Honours in First or Second Class or one must be First Class graduate securing First or Second Rank. If there are such qualified persons among the candidates belonging to Scheduled Castes, Government will certainly do their best to see that they are appointed. My friend said that minor communities are being ignored. I may point out . . .

Mr. SPEAKER.—May I bring to the notice of the Minister that this particular point is outside the purview of this resolution? Though the Hon'ble Member has made a statement on that point, I do not think you need reply on that point.

Sri Kadidal MANJAPPA.—I can only submit that some minority communities are more than adequately

(SRI KADIDAL MANJAPPA.)

represented. Without reference to the communities, the figures are there in the report. No doubt it is true that some minority communities are not adequately represented and that it is the duty of the Public Service Commission and of the Government to see that they are adequately represented. Some member said “ಸರ್ಕಾರದವರು ಸೂಕ್ತ ತೋರಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ.” The constitutional position is there and we cannot go against the provisions and give our own assurance. I can only submit that whatever has been said on the floor of the House to-day will be borne in mind when the Public Service Commission is next constituted.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಟಿ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ನನ್ನ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲಕೊಟ್ಟಿದ್ದ ಎಲ್ಲ ಮಹನೀಯರಿಗೂ ವಂದಿಸಿ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆಯ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಿಳಿಸಿದ ಅಂಶಗಳನ್ನೂ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟು ಕೊಂಡು ಈ ರೀತಿಯ ನಿರ್ಣಯ ಮತ್ತೊಂದು ಬಾರಿ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಲು ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದಂತೆ ತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಜಾಗೃತ ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಯೆಂಬ ನಂಬಿಕೆಯ ಮೇಲೆ ನಾನು ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಸಭೆಯ ಅನುಮತಿ ಬೇಡುತ್ತೇನೆ.

The Resolution was, by leave, withdrawn.

Sri R. ANANTARAMAN.—I make a suggestion. Resolution Nos. 2, 11, 23 are all of the same nature and may be taken up together.

Mr. SPEAKER.—Yes.

No. 2—Specification of fixed prices for important crops.

ಶ್ರೀಮತಿ ಬಳ್ಳಾರಿ ಸಿದ್ದಮ್ಮ (ದಾವಣಗೆರೆ).—ಸ್ವಾಮಿ, ನನ್ನ ನಿರ್ಣಯ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ.

“This Assembly is of the opinion that a fixed rate be specified for important crops grown by the ryots so as to create an incentive in the mind of the agriculturists.”

Sri S. SRINIVASA IYENGAR (T. Narasipur).—Sir, is that procedure agreed?

Mr. SPEAKER.—These resolutions cannot be taken up together.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—Last year there was a ruling in this

connection. The resolutions are generally put down according to the order of ballot. A resolution down below cannot therefore be put on the top. They must be taken up in the order of ballot, though some of them refer to the same subject matter. They cannot be clubbed like that.

Mr. SPEAKER.—Yes, members will speak in support of the earlier resolution. They will be given an opportunity to support this resolution.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—That may be done.

*ಶ್ರೀಮತಿ ಬಳ್ಳಾರಿ ಸಿದ್ದಮ್ಮ.—ಸ್ವಾಮಿ, ರೈತರು ಬೆಳೆದ ಬೆಳೆಗೆ ನಿಗದಿಯಾದ ಬೆಲೆ ಗೊತ್ತುಮಾಡ ಬೇಕೆಂಬುದೇ ಈ ನಿರ್ಣಯದ ಉದ್ದೇಶ. ರೈತರಿಗೆ, ಮಾರ್ಕೆಟಿನಲ್ಲಿ ಈ ದವಸಧಾನ್ಯಗಳ ಬೆಲೆಯ ಏರಿಳಿತ ಯಾವ ರೀತಿ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ಬೆಳೆ ಈ ವರ್ಷ ಹಾಕಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಬೆಲೆ ಸಿಕ್ಕಬಹುದೆಂಬ ನಿರೀಕ್ಷೆಯು ಮೇಲೆ ರೈತರು ಆ ಬೆಳೆಯನ್ನು ಬೆಳೆಯುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ, ಹಾಗೆ ಬೆಳೆದ ಬೆಳೆ ಮಾರ್ಕೆಟಿಗೆ ಬರುವ ವೇಳೆಗೆ ಅದರ ಬೆಲೆ ಇದಕ್ಕೆ ಇದ್ದ ಹಾಗೆಯೇ ಬಿದ್ದು ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಯಾವ ಸರ್ಕಾರ ಬಂದರೂ ಸಹ ರೈತರ ಉದ್ಧಾರ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಯೇ ಹೊರತು ಆ ಉದ್ಧಾರಕಾರ್ಯವನ್ನು ಕಾರ್ಯತಃ ತೋರಿಸುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದೇ ರೈತರಿಗೆ ತೋರುತ್ತಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ರೈತರು ಇಂದು ಆಶೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬೆಳೆ ಬೆಳೆದು ಅದನ್ನು ಮಾರ್ಕೆಟಿಗೆ ತಂದು ಬಿಟ್ಟವಾದ ಪೆಟ್ಟು ತಿಂದಿರುವ ಸಂದರ್ಭಗಳು ಹಲವಾರು ಇವೆ. ಉದಾಹರಣೆಗಾಗಿ, commercial crop ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಹತ್ತಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಸಂಪಾದಿಸಬಹುದೆಂಬ ಆಶೆಯ ಮೇಲೆ ರೈತರು ಬೆಳೆದು ಅದನ್ನು ಮಾರ್ಕೆಟಿಗೆ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡು ಹೋದರೆಂದರೆ, ಹಠಾತ್ತನೆ ಅದರ ದರ ಇಳಿದುಹೋದರೆ ಅದರ ಸಲುವಾಗಿ ಸಮೂಹವು ದನ್ನು ರೈತರು ಸುಧಾರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ವರ್ಷಗಟ್ಟಲೆ ಯಾದರೂ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಇದರಂತೆ ರಾಗಿ, ಜೋಳ, ಎಣ್ಣೆ, ಆಲೂಗಡ್ಡೆ, ಹುಣಸೇಹಣ್ಣು, ಇವುಗಳ ಬೆಲೆ ವಿಪರೀತವಾಗಿರುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ರೈತರು ಏನೋ ಒಂದು ಆಶೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅವುಗಳನ್ನು ಬೆಳೆದು ಮಾರ್ಕೆಟಿಗೆ ತರುವ ವೇಳೆಗೆ ಬೆಲೆಗಳು ಹಠಾತ್ತನೆ ಇಳಿದುಬರುವಾಗಿ ಬಿಡುತ್ತವೆ. ಹೀಗಾದರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ಬೆಳೆದ ರೈತರ ಪಾಡೇನು? ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಸಹಾನುಭೂತಿಯಿಂದ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಅತಿ ಮುಖ್ಯವಾದ ಬೆಳೆಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಾದರೂ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಗೊತ್ತುಪಡಿಸದೇ ಇದ್ದರೆ, ಈ ದಿನ ಸರ್ಕಾರದವರು ರೈತರ ಉದ್ಧಾರಕ್ಕಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಅವರ ಉದ್ದೇಶ ಸಾರ್ಥಕವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ಬೋರ್ಡ್ ರಚನೆಮಾಡಿ, ರೈತರು ಬೆಳೆಯತಕ್ಕ ಮುಖ್ಯ ಬೆಳೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಬೆಲೆ ನಿಗದಿ ಮಾಡಲು ಸಮಾರೋಪನೆ ನಡೆಸಿ, ಅಗತ್ಯ ಕಂಡು ಬಂದರೆ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದೊಡನೆ ಸಹ ಪ್ರವಹರಿಸಿ ರೈತಾಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಕಲ್ಪಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.